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**Сравнительный анализ экологического состояния и природоохранной политики в ЯНАО, ХМАО – Югре и Таймырском муниципальном районе Красноярского края.**

Обсуждаются проблемы современного развития российской Арктики в целом, а также на примерах отдельных Таймырского муниципального района, ЯНАО и ХМАО. На основании анализа большого объема статистической информации о социально-экономическом состоянии Ямало-Ненецкого, Ханты-Мансийского автономных округов и Таймырского муниципального района (ТМР) Красноярского края выявлены существенные различия в направлении и характере их развития. Если для ЯНАО и ХМАО характерен устойчивый рост и положительная динамика практически во всех сферах деятельности, то Таймыр демонстрирует противоположные тенденции, которые в итоге ведут к снижению жизненного уровня населения.

Причины такой ситуации кроются в разных моделях управления регионами, что сказывается и на экологическом состоянии рассматриваемых районов. Так, в ХМАО созданы 24 ООПТ (том числе 2 заповедника, 8 заказников, 4 природных парка и 10 памятников природы), издана Красная книга округа. С 2003 г. под эгидой ЮНЕСКО ежегодно проводится экологическая акция «Спасти и сохранить», в которой принимают участие более 400 тыс. человек из разных стран мира. На базе Югорского госуниверситета создана кафедра ЮНЕСКО «Международный центр динами окружающей среды и глобальных изменений климата», чего не скажешь про ТМР (здесь, в таймырском колледже и филиал Санкт-Петебургского университета им. А.С. Пушкина прекратили подготовку экологов (экологи ОАО «Норильский никель», как и браконьерам не нужны – на в районе всего 4 охотинспектра на огромную территорию, превышающую Украину и Белорусь вместе взятых). Правда, в районе 2 заповедника (Большой Арктический и Таймырский) и несколько заказников. В то же время Норильск даёт около 2 млн т. выбросов в атмосферу, ореол загрязнения протянулся в восточном направлении на сотни километров. Следует отметить, что загрязнения от предприятий ОАО «Норильский никель» снижается – в прошлом году был закрыт медный комбинат, модернизируется производство на других заводах концерна.

Немного лучше экологическое состояние в ЯНАО, где полностью властвует ОАО «Газпром» со своими специалистами-экологами, большая часть территории округа закрыта для посещения). В постановлении Государственной Думы ЯНАО № 1536 от 25 ноября 2004 г. говорится «на территории ЯНАО зарегистрировано 120 действующих канализационных очистных сооружений, но только 49 % от объёма сточных вод очищается до соответствующего уровня. Из общего объёма загрязненных вод, сбрасывающихся в поверхностные водные объекты, 48.6% стоков приходится на предприятия жилищно-коммунального хозяйства, 48.2% на предприятия промышленности. Не снижающийся уровень заболеваемости острыми кишечными инфекциями, ежегодный рост заболеваний органов пищеварения, эндокринных заболеваний значительно обостряют проблему качественного питьевого водоснабжения в автономном округе.

Большая проблема в округе, также как в целом по Российской Федерации, - это накопление отходов производства и потребления и их утилизация. В 2004 г. эта цифра составила 857 тыс. т, четвёртая часть из которых приходится на долю токсичных. Существующие места размещения (захоронения) отходов производства и потребления не соответствуют требованиям природоохранного законодательства и зачастую являются несанкционированными.

Наибольшую тревогу вызывает нарушение правил сбора, хранения и утилизации отходов лечебно-профилактических учреждений, которые, с точки зрения санитарной гигиены и эпидемиологии, более опасны, чем твёрдые отходы.

Одним из важных показателей экологической обстановки в регионе является состояние земельных ресурсов. По состоянию на 1 января 2004 г. общая площадь нарушенных земель в автономном округе составляет 112 тыс. га, из них за 2003 г. было нарушено 5.7 тыс. га и рекультивировано 5.4 тыс. га».

В последние годы состояние здоровья населения Ямало-Ненецкого автономного округа вызывает серьезные опасения. Показатель заболеваемости взрослого и детского населения по округу значительно возрос. Более 80% болезней обусловлены экологическим неблагополучием. Из числа лиц трудоспособного возраста только 12.5% можно отнести к здоровым. Наиболее распространёнными на территории округа являются заболевания органов дыхания, сердечно-сосудистой системы и органов пищеварения.

В ХМАО основной экологической проблемой является сжигание попутного нефтяного газа, но в ближайшие годы уровень его утилизации достигнет 95 % [1], основные выбросы даёт добыча нефти на предприятиях «Роснефти».

Не удивительно, Standard & Poor ’s понизило долгосрочный кредитный рейтинг ХМАО, до уровня “BB+” с “BBB-”. Рейтинг по национальной шкале ХМАО изменен на “ruAA +” с “ruAAА” (прогноз негативный), сообщило агентство. Все рейтинги компании выведены из списка CreditWatch с негативным прогнозом, куда они были помещены 30 декабря 2014 г.

Standard & Poor ’s понизило долгосрочный кредитный рейтинг эмитента ЯНАО до “BB+” с “BBB-”. В то же время, понижен рейтинг по национальной шкале до “ruAA+” с “ruAAА” (прогноз негативный). Все рейтинги компании выведены из списка CreditWatch с негативным прогнозом, куда они были помещены 29 декабря 2014 г. (по сообщению информационного портала «Урал-регион http://www.ural-region.net/news/id-629.htm).

Что необходимо предпринять для оптимизации структуры управления арктическими регионами, уравнять их в социально-экономическом плане, снизить экологическую нагрузку на окружающую среду? Нами предлагается создать Арктический федеральный округ (АФО) - ведь арктическая зона России требует особой формы управления «с развитием широтных форм транспортно-энергетической инфраструктуры и управления страной, отвечающих её естественноисторическим и географическим особенностям» [2,3].

SWOT-анализ перспектив создания и развития такого Арктического федерального округа (АФО) в приблизительных границах Арктической зоны России позволил сделать следующее обобщение.

Россия владеет половиной Арктики и самым протяжённым континентальным шельфом с богатейшими запасами полезных ископаемых. За них разворачивается борьба, и не случайно в последние годы в Арктике создаются островные военные базы, аэродромы. Для их поддержки, в том числе, развивается и СМП. Всё это требует скоординированного управления и не только со стороны Министерства обороны (предполагается построить в Арктике 13 аэродромов для базирования ВВС). Заявление о строительстве баз в Арктике было озвучено в октябре 2014 г. в ходе заседания Общественного совета при Министерстве обороны. [4].

Для реформирования управления арктическими территориями, на наш взгляд, перспективна новая структура управления – АФО (как в Канаде – Северо-Западные территории). Нечто подобное у нас уже существовало в 1930-х гг., когда было создано Главное управление СМП, отвечавшее за “севeрный завоз”, за жизнеобеспечение в том числе КМНС (в 1930-1941 гг. был Институт народов Севера ВЦИК).

Создание АФО снизило бы конфликтность между общинами КМНС, северными субъектами РФ, где они проживают, и предприятиями федерального подчинения, работающими на территориях традиционного природопользования КМНС. Также сгладилась бы межведомственная разобщённость, возникающая при переносе экологической ответственности с одного ресурсопользователя на другого (пример – проект “Ямал-СПГ”. ОАО “Новотэк” учитывает интересы КМНС на суше, но морская часть проекта с портом Сабетто и экологически опасным дноуглубительным (глубиной 12 м) каналом к нему по Обской губе – уже зона ответственности Минтранса РФ, и за возможную гибель нерестилищ сиговых “Новотэк” ответственности не несёт). Создание АФО бы снизило различия в уровне социально-экономического и экологического развития межу северными регионами.

Границы Арктики (как и Севера) у нас сильно расширены: к арктическим и приравненным к Северу территориям относятся даже лежащие далеко на юге часть Бурятии, Тувы, Горного Алтая (это сделано с целью получения льгот и надбавок). Если исключить из состава арктических территорий всю таёжную зону, то в границах Арктики останется только полоса тундры и лесотундры (среднеиюльская изотерма 10º), что сузит границы предлагаемого АФО и сделает его южную границу совпадающей с южной границей Арктической зоны России. В то же время за счёт шельфа его границы могут быть увеличены на более чем 1 млн. км² (заявка от России вновь подана в Морскую комиссию ООН).

Создание АФО позволит развиваться Севморпути («БАМ по воде»)– кратчайшему, дешёвому и безопасному сообщению между Роттердамом и Иокогамой. В будущем АФО даст толчок развитию и Северного широтного хода – железнодорожной магистрали от Салехарда до Игарки и далее на Дудинку – Норильск (она уже строится на участке от Уренгоя к Ванкорским нефтяным месторождениям). Следует заметить, что в условиях экономических санкций против России и падения цен на нефть более выгодным становится не вложение средств в добычу сырья для экспорта, а развитие отечественной транспортной инфраструктуры: «сначала идёт дорога, а за ней – частный капитал» (вице-премьер России П.А. Столыпин).

Создание АФО позволит возобновить освоение заброшенных золоторудных и редкоземельных месторождений, даст возможность создать горнорудные кластеры на базе г. Певек, посёлков Мыс Шмидта, Ленинградский и др. (Чукотский АО), посёлка Депутатский (Северная Якутия), начать освоение крупнейшего Томторского месторождения редкоземельных металлов посредством создания Анабаро-Оленекского кластера.

АФО с единой системой управления упростит логистику и продвижение северного товара КМНС на отечественный и мировой рынки. Создание энергетических коридоров между соседствующими энергоизбыточными и энергодефицитными регионами (например, между ТМР и ЯНАО) сняло бы энергонапряжённость.

Столица АФО, по нашему мнению, должна находиться в его центре – Дудинке. Это морской порт, куда могут зайти атомные ледоколы (в отличие от Салехарда). Сюда предполагается подвести железную дорогу (“Северный широтный ход”) Уренгой - Ванкор (уже строится) - Игарка (здесь будет мост через Енисей) – Дудинка - Норильск (и далее на восток). К тому же согласно “Схеме территориального планирования ТМР”, разработанной в 2012 г. Институтом урбанистики (Санкт-Петербург), в Дудинке предполагается разместить Арктический специализированный спасательный центр и межведомственный центр управления в кризисных ситуациях в Арктической зоне МЧС России. Разместить такой первый аварийно-спасательный пункт по трассе Севморпути предполагалось в Дудинке в 2013 г. [5], но этого до сих пор не произошло.
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