

Стратегические приоритеты развития туризма в Арктических регионах

Вопросы поиска новых моделей развития Арктического региона на сегодняшний день являются крайне актуальными. Накопленный культурно-исторический и природно-экологический потенциал региона обуславливает широкие возможности для развития туризма. В современных условиях затяжного экономического кризиса и дешевающей российской валюты существенно возрастает роль въездного туризма. А снижение денежных доходов населения и уменьшение потока выезжающих за границу российских граждан определяют условия для ускоренного развития внутреннего туризма. В этой связи, перед туристической отраслью России, в частности регионов Арктической зоны, стоит важная задача обеспечить не только выгодные ценовые предложения, но и сформировать отвечающий запросам самых различных категорий туристов, качественный туристический продукт. Все это возможно только лишь за счет обеспечения скоординированности управленческих решений федерального, регионального, муниципального уровней власти в области развития туризма и смежных отраслей, бизнес-сообщества и местного населения принимающих территорий.

Регионы Арктической зоны РФ изначально находятся не в равных условиях, с точки зрения физико- и экономико-географического положения, уровня развития туристско-рекреационной и транспортной инфраструктуры. Анализ документов стратегического планирования показал, что все из арктических субъектов отводят туризму тот или иной приоритет развития. Так, для Архангельской области из выделенных в Стратегии 4 групп отраслей, ранжированных по степени значимости, т.н. 1-ый приоритет, туризм попал именно в первую «корзину» наравне с машиностроительным, лесопромышленным, транспортным комплексами, судостроением. Для Мурманской области и Карелии туризм – это также значимая отрасль. Иначе дела обстоят у более отдаленных и труднодоступных в транспортном отношении арктических регионов, а именно – Республика Коми, Ненецкий, Ямало-Ненецкий автономные округа и север (Таймырский район) Красноярского края. К слову, при определении перспективных направлений экономической деятельности в «северном макрорегионе» Красноярского края, отмечается лишь потенциал для развития экстремального туризма и туров к месту падения Тунгусского метеорита. Здесь четко вырисовываются развилки между желанием и возможностями. При чем, если говорить о Ямале, наличие возможностей и проведение целенаправленной политики по привлечению туристов во-многом упирается в проблемы с логистикой и предложением качественных турпродуктов. Иная проблема стоит для Чукотского автономного округа и северных территорий (входящие в АЗРФ) Республики Саха (Якутия), которые отличаются крайне слабой степенью освоенности, за исключением отдельных локаций, например, столицы Чукотки – города Анадырь. Аналогично, основной поток туристов Красноярского края приходится на южную часть региона.

Анализ статистики показывает, что регионы АЗРФ показывают разнонаправленную динамику числа размещенных в коллективных средствах размещения (КСР) граждан. Так, единственным регионом, демонстрирующим положительную динамику является Республика Карелия (которая сравнительно недавно частично была включена в АЗРФ). Еще раз подчеркнем, что для Якутии наиболее посещаемые районы не входят в территорию АЗРФ. Другой проблемой стоит отметить, что на сегодняшний день, российская Арктика является для иностранцев «Терра инкогнито». Так, северные регионы Норвегии: Troms Romsa, Finnmark Finnmark, Svalbard в 2015 году привлекли 34,4%, 24,5%, 32,2% иностранных граждан от общего числа остановившихся на ночевку к КСР, а их доля в целом по Норвегии составляет порядка 24%.

Говоря о наборе туристических предложений, то стоит отметить, что по мере продвижения с запада на восток АЗРВ их число сокращается и нарастает в то же время их «нишевый» характер. Так, если Республика Карелия и Мурманская область могут предложить довольно широкое разнообразие туров как по видам¹, так и по длительности их проведения, то главными видами туризма на Ямале уже будет экологический и этнографический туризм, наряду с бизнес-туризмом (но это несколько специфичный вид туризма), а для Чукотки в силу значительного удаления ее территории и суровости природных условий требуются особо продуманные турпродукты.

Безусловно, реализация туристических возможностей арктических регионов должна обеспечиваться за счет четко отлаженной и выстроенной системы управления развитием как самой туристической отрасли, так обеспечивающих ее нормальное функционирование отраслей. Ключевыми принципами разработки, реализации и контроля определенных стратегических мероприятий являются их скоординированность, взаимоувязанность и последовательность. Особое значение здесь имеют объемы и полнота финансирования, применение моделей ГЧП.

Анализ программно-целевых инструментов реализации приоритетов, заложенных в стратегических документах показал, что каждый из субъектов АЗРФ имеет утвержденную государственную программу, в состав которой входит подпрограмма, направленная на развитие туризма. Как правило, в состав мероприятий таких программ входят связанные продвижением (PR) туристских возможностей региона в России или за рубежом, в том числе за счет участия в туристских выставках, изданием некоторой рекламной печатной продукции, обеспечением работы туристско-информационных центров, субсидирования МСП в сфере туризма, проведением различных событий на своей территории. Данные программы не носят комплексного характера и направлены, в большей мере, на решение сугубо управленческих задач, задач обеспечения нормальной работы муниципальных (или региональных) учреждений, связанных с туризмом.

Стоит подчеркнуть, что туристическая отрасль в каждом из регионов не выделяется в отдельную госпрограмму, а является составной частью госпрограмм либо в области спорта и молодежной политики, либо в области культуры. Таким образом, руководство области по-разному оценивает место и роль отрасли в региональной экономике. Положительным примером может служить госпрограмма Республики Саха (Якутия), разработанная непосредственно под задачи развития туристической отрасли и носящей комплексный характер, включая в себя следующие блоки мероприятий: повышение качества услуг (включая повышение квалификации работников туристической индустрии, сертификацию КСР, поддержку развития маршрутов), продвижение турпродукта, создание современных кластеров (включая формирование инфраструктуры). Подпрограммы ЯНАО в области, включает помимо «Пиар-мероприятий» также мероприятия по разработке маршрутов социального туризма и других видов туризма, проведения мероприятий в области подготовки кадров, развития инфраструктуры кластеров.

Объемы финансирования государственных программ в области туризма разнятся от нескольких десятков миллионов рублей до нескольких миллиардов. Во многом это связано о тех задач, которые ставятся для решения в рамках программно-целевого метода планирования. Особо стоит подчеркнуть, что в ряде регионов Европейской части АЗРФ доля

¹ См., например, Стратегию социально-экономического развития Республики Карелия до 2020 года: курортно-оздоровительный туризм, культурно-исторический туризм (краеведческий и познавательный туризм, туризм на объекты культурно-исторического наследия, посещение фольклорных и иных культурных мероприятий и событий, паломнический и религиозный туризм); экологический туризм (посещение природных объектов и памятников природы, особо охраняемых природных территорий (заповедников, природных парков, заказников), рыболовный и охотничий туризм, научно-познавательные туры на природные объекты, сбор ягод и грибов), активный и экстремальный туризм (активные виды отдыха (дайвинг, рафтинг, пешеходные и лыжные туры, велотуры, авто- и мототуры, горнолыжный спорт, спортивное ориентирование, яхтинг и др. водные виды спорта)).

расходов на развитие туризма составляет около от 0,5% до 2%, что не соизмеримо мало при определении значимого приоритета развития отрасли. Данным программам не в полной мере хватает комплексности и скоординированности с другими программами, например, в области развития инфраструктуры и т.д. Требуется переосмысления и определение приоритета развития туризма в Республике Коми.

Недостаточны, на наш взгляд, задействованы инструменты со финансирования развития инфраструктуры туризма федеральных программ и привлечения внебюджетных источников, в том числе за счет развития ГЧП. Из 55 мероприятий по обеспечению развития инженерной и транспортной инфраструктуры туристских кластеров, включенных в ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» согласно последнему Постановлению Правительства Российской Федерации о внесении изменений от 2015 года регионы АЗРФ представлены лишь 5 мероприятиями, из них: по 1 в республиках Саха (Якутия) и Коми, Мурманской области, 2 – Республике Карелия.

Анализируя тенденции развития туристического рынка, можно отметить, положительную динамику изменения показателей объема платных туристских услуг и платных услуг КСР в 2014 г. по отношению к 2009 г. в регионах АЗРФ. При этом, динамика числа мест в КСР за аналогичный период демонстрируя разнонаправленный характер в некотором роде коррелирует с динамикой объема платных услуг КСР.

Весьма негативной можно отметить сокращение численности работников КСР. Анализ динамики за 2014 и 2009 годы показывает отрицательную динамику. Преодоление данной тенденции должно стать одной из задач развития туризма в регионах. Здесь стоит обратить внимание как на мероприятия по подготовке кадров, так и повышение уровня заработной платы в КСР и пр.

Таким образом, выводами проведенного исследования особенностей управления развитием туризма в регионах АЗРФ стоит отметить: необходимость обеспечения комплексного подхода к развитию туризма в регионе, учитывая мультипликативность и смежность с другими отраслями, единая координация и контроль реализации мероприятий, сбалансированность финансового обеспечения реализации мероприятий, более активное использование финансовых инструментов привлечения инвестиций, совершенствование законодательной базы, формирование единого органа управления туризмом, концентрирующим в себе функции института развития, координация деятельности органов государственной власти и частного сектора в области развития туризма, обеспечение согласованной региональной туристской политики, учитывающей интересы всех заинтересованных сторон.

Теоретико-методологическое обоснование развития туризма в Арктике



© Харлампьева Надежда Климовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета, выпускающий редактор научного журнала «Культура и искусство Арктики/Arctic Art&Culture» Международного Арктического центра культуры и искусство
E-mail: n.kharlampieva@spbu.ru

Аннотация. Для изучения идей развития туризма в Арктике автор предлагает: пять уровней прикладного научного исследования по изучению перспектив развития российского арктического туризма, а также создание региональной инновационной системы водных ресурсов в Арктической зоне Российской Федерации и туристическо-рекреационной системы в Арктике в качестве создания модели безопасного туризма в Арктике.

Ключевые слова: *региональная инновационная система в Арктике, туристическо-рекреационная система Арктики, модель безопасного туризма в Арктике, арктический туризм, методология исследования развития арктического туризма, водно-экологический принцип.*

Идея о развитии туризма в Арктике - новая тема в государственном стратегическом планировании и в научно-исследовательской сфере. Данная идея дает надежду на социально-экономическое развитие регионов. Однако, туристическая деятельность как экономическая отрасль зависит от многих политико-экономических факторов.

Поэтому рассматривая, крупные инвестиционные проекты по развитию туризма Арктики в качестве долгосрочных перспективных планов, остановимся лишь на методологии исследования нового направления – развитии туризма в Арктике. Разработка методологии исследования позволяет показать глубину изучаемого объекта и предмета.

Объект исследования – идея развития туризма в Арктике.

Предмет исследования – процесс формирования безопасного туризма в Арктике.

Российская Федерация, как обладательница большого арктического пространства, претендует на то, чтобы стать площадкой развития туризма разнопланового характера. Потому обращение к всем имеющимся теориям и практикам по изучению и исследованию Арктики в целом поможет поиску оптимальных решений социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации и тем самым внести вклад в создание основ безопасного туризма в Арктике.

Методология

Для изучения развития арктического туризма применяются водно-бассейновый и водно-земельный подходы, а также водно-экологический принцип в интегральном представлении об едином аква-территориальном природном комплексе Арктики.

Выбор вышеназванных научно-исследовательских подходов обусловлен природоохранными требованиями осуществления экономической деятельности в Арктике.

Гидрографические исследования являются наиболее устойчивым научно-исследовательским методом при народно-хозяйственном планировании на Крайнем Севере и в Арктике.

Водно-бассейновый подход, разработанный в стенах ААНИИ основан на положениях Милькова Ф.Н.¹, развитого Рихтером Г.Д.² о природном (ландшафтном) комплексе, как величине объемной, состоящей в океане из трех ярусов (воздушного, водного, минерального), или, при наличии льда из четырех (воздушного, ледяного, водного, минерального).

Принцип земельно-водного устройства как основа освоения территории на Крайнем Севере был применен в ходе подготовки коллективизации в Советской России. «Положение» о земельно-водном устройстве трудового населения северных окраин РСФСР предусматривало «создание земельно-организационных условий для развертывания кооперирования и коллективизации местного населения»³.

Эволюция *водно – бассейнового и водно-земельного принципов* мы видим в схемах и таблицах В.В. Иванова «Границы водосборного бассейна Северного Ледовитого океана (1), его частей (2), суббассейнов, морей, заливов, проливов (3)»⁴. Согласно одной из схем автора, «Северный Ледовитый океан делится на четыре части: Арктический бассейн, Северо-Европейский бассейн, моря сибирского шельфа, а также моря, заливы и проливы Канадского Арктического архипелага. В свою очередь Арктический бассейн делится на Евразийский и Амеразийский суббассейны. Северо-Европейский бассейн включает в себя моря Гренландское, Норвежское, Баренцево и Белое. К морям сибирского шельфа относятся моря Карское, Лаптевых, Восточное-Сибирское и Чукотское, а к морям, заливам и проливам Канадского архипелага – моря Бофорта, Баффина и Линкольна, Канадские проливы, бассейн Фокс, Гудзонов Залив и Гудзонов пролив»⁵.

Почему стоит обращаться к этим научно-исследовательским подходам?

Водно-бассейновый подход показывает международный океанический и морской уровень организации экспедиционного и круизного туризма в Арктике. Масштабность организации арктического туризма и заинтересованность мирового сообщества к Арктике предполагает разработку разных способов создания воздушных и морских маршрутов.

¹Мильков Ф.Н. О подразделении ландшафтной сферы Земли на отделы и классы ландшафтов. – Землеведение, 1967, вып. 7. С. 9-16

²Рихтер Г.Д. Основы типологической классификации ландшафтов и районирования. Труды ААНИИ, 1971. Т. 304. С. 5-17.

³Ссылка по: Белов М.И. История открытия и освоения Северного морского пути. Научное и хозяйственное освоение Советского Севера 1933-1945 гг. т.4. Л., 1969. с. 404-405. СУ, 1930, №40, стр.547.

⁴Иванов В.В. Пресноводный баланс Северного Ледовитого океана// Труды Арктического и Антарктического НИИ. 1976. Т.323. С.139.

⁵С. 140.

Водно-земельный подход призван показать возможности развития морского и прибрежного туризма в Арктике и в Арктической зоне Российской Федерации. Помимо морских, воздушных видов перемещения туристов, наземный вид транспортной доступности может стать ключевым направлением для научно-исследовательских испытательных площадок и преодоления трудностей по речным ледяным путям.

Водосборный подход Северного Ледовитого океана показывает пограничные морские, речные зоны развития арктического туризма на северных морях и устьевых областях рек, их береговой части. Комбинированный принцип передвижения туристического потока с суши на море и в Северный Ледовитый океан, пролегающий через речные пути – оптимальное решение при создании маршрутов во все времена года.

Гипотеза

Определение пяти уровней прикладного научного исследования о перспективах развития российского арктического туризма показывает следующие практические возможности: а) создания региональной инновационной системы водных ресурсов в Арктической зоне Российской Федерации, б) туристическо-рекреационной системы в Арктике в качестве создания модели безопасного туризма в Арктике.

Основные положения

Основные теоретико-методологические положения:

1. Исследование идеи о развитии туризма в Арктике можно разработать в рамках организационно-исследовательской матрицы на основе водно-бассейнового и водно-земельного подходов.
2. Выявление природоохранных требований можно выстроить на основе принципа интегрального аква-территориального единого природного комплекса Арктики.
3. Метод выработки водосборных схем Северного Ледовитого океана можно рассмотреть в качестве главного критерия водно-экологических природоохранных требований для ведения экономической деятельности в Арктике, в том числе такой отрасли как арктический туризм.

Организационно-исследовательская матрица исследования о развитии туризма в Арктике.

Выработка организационно-исследовательской матрицы позволит выявить: а) границы формирования туристическо-рекреационной системы в Арктике, б) место и роль развития российского арктического туризма.

Таблица 1. Организационно-исследовательская матрица исследования по развитию туризма в Арктике (сост. Н.К. Харлампьева)

	Уровни прикладного анализа	Органы, в компетенции которых входит направление арктического туризма
1	Международный (океанический и	Международная морская организация (ММО)

	морской туризм)	Ассоциации операторов морских круизных туров и отдельные компании
2	Международный арктический (морской туризм)	Рабочая группа Арктического Совета по защите арктической морской среды (РАМЕ) Ассоциации операторов морских круизных туров и отдельные компании
3	Межрегиональный арктический туризм	Совет Министров северных стран, Совет государств Балтийского моря, Совет Баренц-Евроарктического региона, Берингоморские программы и проекты
4	Региональной инновационной системы АЗРФ	Северо-Западный федеральный округ, Сибирский федеральный округ, Дальневосточный федеральный округ Арктическая торгово-промышленная палата Северный Форум
5	Внутри субъектов АЗРФ	Управления и комитеты по культуре и туризму, учебные заведения

Координация и регулирование природоохранных требований в организации туристическо-рекреационной системы Арктики

При выработке формирования туристическо-рекреационной системы Арктики на основе принципа аква-территориального единого природного комплекса Арктики, а также выявления границ экономической региональной инновационной системы в Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ) было бы желательно учитывать организационно-административную систему водно-земельного хозяйства АЗРФ. Применение данного подхода поможет комплексно решить главную задачу: соблюдение природоохранных требований во всех отраслях экономической деятельности.

Таблица 2. Природоохранные принципы в формировании туристическо-рекреационной системы Арктики, Арктической зоны Российской Федерации

Международный (океанический и морской туризм)	Международный арктический (морской туризм)	Межрегиональный арктический туризм	Региональная инновационная система АЗРФ	Внутри субъектов АЗРФ
сообщество с общей экологической судьбой	Экологические безопасный туризм (2014)	Модель Устойчивого регионального туризма (2006)	?	?

Водно-экологический принцип природоохранных требований по формированию региональной инновационной системы Арктической зоны Российской Федерации (вместо заключения).

Учет водосборных границ Северного Ледовитого океана как основа выработки методов качества воды может выступить критерием оценки водно-экологических природоохранных требований при ведении экономической деятельности в Арктике, в том

числе такой отрасли как арктический туризм. Обсуждение создания туристическо-рекреационной системы в Арктике, в Арктической зоне Российской Федерации, с научной точки зрения, будет наиболее убедительным в рамках комплексного исследования, изучения и обмена мнениями двух взаимозависимых научно-исследовательских направлений: создания основ безопасного туризма и природоохранных водно-экологических мероприятий.

Исходя из этого, предлагается:

1. Водноресурсный комплексный подход исследования принимается как основа эффективного сотрудничества четырех секторов взаимодействия: государства, общественных объединений, хозяйствующих субъектов и независимых акторов (волонтерская деятельность, частное пожертвование) в Арктической зоне Российской Федерации.
2. Разработать концепцию региональной инновационной системы (РИС) по водным ресурсам АЗРФ с целью консолидации усилий по выявлению и формированию системы правовых норм, регулирующих общественные отношения по использованию, охране и восстановлению водных объектов АЗРФ и создания модели основ *безопасного туризма* при формировании туристическо-рекреационной системы Арктики.
3. Водноресурсный подход в создании зоны экономической деятельности в Арктике, в том числе развития арктического туризма может выступить одним из приоритетных направлений международного арктического регионального сотрудничества *по выработке основ природоохранных требований на местах* между органами местного самоуправления АЗРФ, регионального Совета Баренцева/Евроарктического региона, Северного Форума, Берингово-морских программ и проектов, коренных народов Арктики, научно-исследовательских объединений и хозяйствующих субъектов.

Развитие морского туризма в Арктической зоне РФ (тезисы)

В силу географического расположения особое место в развитии Арктической зоны России занимает морской туризм. На протяжении последнего десятилетия развитие морского арктического туризма является одним из приоритетных для Архангельской области.

Начало развитию международного круизного туризма в регионе положено в 2003 году, когда в рамках сотрудничества с норвежской компанией «Экотрэвел» был осуществлен первый заход в регион судна с иностранными туристами на борту (судно «Explorer»). Программа маршрута на территории области предусматривала остановки в Архангельске, на Соловецких островах и в одной из поморских деревень (д. Лапоминка). Можно сказать, что этот рейс послужил импульсом для развития контактов региона в сфере круизного туризма и привлечения иностранных пассажирских судов в акваторию Белого моря.

За период с 2003 по 2015 годы состоялось 70 заходов в морские порты Архангельской области иностранных пассажирских судов (37 – в Архангельск; 33 – на Соловки). В среднем отдельно Архангельск и Соловецкий архипелаг посещает по 5-6 судов в год. Впервые в 2015 году на Соловецкий архипелаг прибыл круизный лайнер класса «люкс», вместимостью пассажиров более чем 900 человек на борту.

С созданием национального парка «Русская Арктика» началась реализация на постоянной основе морских путешествий с посещением архипелагов ЗФИ и Новая Земля. Вдали от промысловых районов здесь также сохранились уникальные объекты, связанные с первооткрывателями Арктики, естественное многообразие арктической флоры и фауны. Такое наследие представляет огромный интерес для туристов. С 2012 года (за четыре года) состоялось 32 захода пассажирских судов на территорию национального парка «Русская Арктика».

Перспективность туризма здесь определяется уникальностью предлагаемых программ, в первую очередь, морских экспедиционных туров с доставкой туристов на Северный полюс через Архангельскую область или прохождением по Севморпути. *В 2015 году на атомном ледоколе «50 лет Победы» совершено семь 12-дневных круизов на Северный полюс с заходом на Землю Франца-Иосифа – самую северную территорию России. Отмечаются перспективы туристского освоения Северного морского пути. В 2015 году круизным судном «Бремен» выполнен маршрут по Северному морскому пути с заходом на мыс Желания (Новая Земля) и ЗФИ.*

Рекордным по количеству принятых туристов стал 2015 год. В летнюю навигацию было принято 11 круизов. Общее число посетителей национального парка впервые превысило одну тысячу человек и за год выросло на 70 процентов. География туристов представлена гражданами более 40 стран мира.

Результат стал возможным благодаря решению Правительства РФ о включении части акватории ЗФИ у острова Земля Александры в границы морского порта Архангельск. В тестовом режиме был открыт участок

морского пункта пропуска через российскую государственную границу для судна «СИ СПИРИТ» и следующих на нем лиц (*приказ Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации от 16.04.2015 № 89-ОД*). Проведением процедур «открытия» и «закрытия» российской границы для иностранных граждан осуществлялось без захода в ближайший порт Мурманск, что значительно сократило продолжительность и стоимость морского перехода. В 2015 году компанией «Poseidon Expeditions» проведены три пробных круиза на теплоходе «СИ СПИРИТ» по трансграничному маршруту Шпицберген - ЗФИ, еще три аналогичные программы состоятся в 2016 году.

При этом интерес к реализации круизных программ с посещением национального парка «Русская Арктика» заметно проявляют другие международные круизные операторы – можно назвать более 10 заинтересованных компаний из разных стран мира («*Quark Expeditions*», «*Poseidon expeditions*», «*Oceanwide expeditions*», «*Napag-Lloyd expeditions*», «*Silver Sea cruises*», «*Aurora expeditions*», «*Grands Espaces*»).

В 2016 году не состоятся заходы на ЗФИ судов «Академик Шокальский» - планировалось два захода (*Анадырь – Чукотка – о. Врангеля – Новосибирские о-ва – Северная Земля – ЗФИ – Лонгйир*). Также возникают вопросы по маршруту судна «Капитан Хлебников», на котором запланирована экспедиция по Северному морскому пути с прямым заходом на ЗФИ (*Анкоридж – Анадырь – Чукотка – о. Врангеля – Новосибирские о-ва – Северная Земля – Новая Земля – ЗФИ – Лонгйир*).

Наиболее актуальным вопросом для дальнейшего развития международного морского туризма является создание на ЗФИ участка морского пункта пропуска Архангельск в постоянно действующем режиме с созданием возможности прямых заходов в «Русскую Арктику» всех иностранных пассажирских судов.

Экологический туризм на ООПТ в российской Арктике: перспективы и проблемы

проф., д.б.н. Голубева Елена Ильинична

с.н.с., к.г.н. Тульская Надежда Игорьевна

магистрант Кирашева Наталья Ивановна

(Географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова)

На сегодняшний день в мировой практике экологический туризм занимает порядка десяти процентов всего туристского рынка и, по оценкам экспертов Всемирной Туристской Организации (UNWTO), является одним из наиболее перспективных видов туризма в ближайшей перспективе.

Российская Федерация обладает значительным потенциалом для развития данного вида туризма, однако в структуре туристского рынка нашей страны этот вид составляет лишь 1% (Стратегия развития туризма, 2014). Базой для организации экологического туризма в России является развитая сеть особо охраняемых природных территорий. Федеральным законодательством определены шесть категорий ООПТ, три из которых (заповедники, национальные и природные парки) играют наибольшую роль при планировании и осуществлении экотуристской деятельности. Вместе с тем развитие туризма на охраняемых территориях в нашей стране связано с целым рядом проблем и трудностей. Заметна также и пространственная дифференциация в развитии экотуризма.

Системные проблемы развития экотуризма.

1. Неоднозначность трактовки понятия «экологический туризм», как следствие, различное понимание сути явления и его организационной формы;
2. Неподготовленность и, как следствие, невостребованность туристами ресурсов ООПТ;
3. Неизбежное возникновение конфликтов рекреационного, с одной стороны, с природоохранным и традиционным природопользованием, с другой стороны;
4. Неразвитость инфраструктуры ООПТ;
5. Неподготовленность и незаинтересованность самих ООПТ;
6. Отсутствие оценок рекреационной емкости территорий и акваторий ООПТ.

Перспективы.

1. Развитие минимально необходимой туристской инфраструктуры (визит-центры, прокладка экотроп, оборудование мест отдыха, создание средств размещения и др.).
2. Подготовка кадров для развития экологического туризма как среди сотрудников ООПТ, так и среди представителей турфирм.

3. Внедрение методики оценки экологического и рекреационного потенциала ООПТ.

4. Повышение информированности потенциальных потребителей услуг экологического туризма (продвижение программ экологического туризма).

Специфика экологического туризма в Арктическом регионе.

1. Экстремальные климатические условия (сезонность турпродукта).

2. Низкая транспортная доступность, как следствие, высокая стоимость туров.

3. Низкое качество информационных ресурсов об экотуризме в Арктическом регионе.

4. Визовые проблемы для иностранных туристов.

5. Отсутствие гарантированного туристского спроса, как следствие, низкая заинтересованность турфирм.

6. Высокая уязвимость арктических экосистем.

Конкурентные преимущества развития экологического туризма в Арктическом регионе.

1. Большое количество ООПТ разных категорий.

2. Большие площади ООПТ, позволяющие «зарезервировать» участки под создание инфраструктуры.

3. Разнообразие представленных природных условий, позволяющий создавать ассортимент экопродуктов.

4. Арктический туризм одно из приоритетных направлений развития мирового туризма.

5. Возможность сохранения наследия коренных народов Севера.

6. Вовлечение местного населения в экономическую деятельность.

7. Дополнительные налоговые поступления в бюджеты.

Природно-рекреационный и историко-культурный потенциал Российской Арктики

© **Драчкова Людмила Николаевна**, кандидат географических наук, доцент кафедры географии и гидрометеорологии Института естественных наук и технологий Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

Цель развития туристско-рекреационного комплекса АЗРФ состоит в превращении туризма в новый перспективный вид деятельности арктических территорий, существенном расширении его видов (круизный, деловой, образовательный, научно-экспедиционный, рекреационное рыболовство, экологический, оздоровительный, экстремальный и др.) и его эффективном взаимодействии с другими видами деятельности арктической экономики (торговой, транспортной, сферой культуры). Предполагается, туристический рынок Арктики в перспективе должен стать важнейшей и неотъемлемой частью национального рынка туризма и важной составляющей рынка туризма зарубежных стран Арктического региона. на территории Арктической зоны РФ сложился уникальный ландшафтно-природный комплекс. ООПТ сохраняют Арктическую экосистему флоры и фауны. В Арктике имеется множество туристических достопримечательностей, таких как озера, плато, ущелья, разнообразные пейзажи и пещеры.

Значительные перспективы имеет **круизный туризм** по трассе Северного морского пути от Мурманска до Земли Франца Иосифа, Северного полюса и от бухты Провидения по трассе СМП. Главным условием развития морского туризма выступает создание специального флота и береговой туристической инфраструктуры. В западной части АЗРФ (линия Мурманск – Диксон) сравнительная близость к основным российским и европейским туристическим рынкам обеспечат возможность развития культурного (посещения известных историко-культурных объектов – Соловецких островов, исторических городов Русского Севера), экологического и спортивного туризма. В восточной части АЗРФ (линия Диксон – Уэлен) перспективы развития туризма связаны с посещениями мыса Дежнева, острова Врангеля, геотермальных источников Чукотки, экстремальным туризмом в виде сплава по притокам реки Лена и Индигирке. Развитие арктического туризма раскрывает потенциал традиционных народных промыслов КМНС, но это должно коррелировать с развитием арктической транспортной системы, малой авиации, модернизацией аэропортов, вокзалов, дорог, развитием (в ряде случаев – созданием) необходимой туристской инфраструктуры, подготовкой высококвалифицированных кадров различных направлений, ориентированных именно на полярный и приполярный туризм.

Туристская отрасль **Архангельской области** характеризуется положительной динамикой въездного туристского потока (в 2010 году – 329,6 тыс. человек, в 2014 году – 390,8 тыс. человек). Среди привлекательных направлений развития туризма в Архангельской области следующие: паломнический туризм, активный отдых, экстремальный туризм (спелеологические туры, лыжные походы, катание на оленьих упряжках, сплавы по рекам, сафари на снегоходах), молодежный туризм. Проведен анализ туристского потенциала Архангельской области с использованием методики SWOT-анализа.

Природно-климатические условия, особенности сети расселения и транспортной системы **Ненецкого автономного округа**, низкий уровень урбанизации определяют целесообразность развития туристско-рекреационного бизнеса в округе. В регионе имеются значительные по площади территории, благоприятные для развития любительского промысла (охоты и рыболовства), лечебно-оздоровительного отдыха (термальные минеральные источники Пым-Ва-Шор и Дыр-Шор). Перспективно развитие следующих туристских направлений: 1) культурно-познавательный, этнографический туризм (центры посещения – г. Нарьян-Мар, Пустозерский историко-культурный и ландшафтный музей-заповедник; каньон "Большие ворота"; памятник природы "Пым-Ва-Шор"; острова Вайгач и Колгуев); 2) паломнические туры (посещение в составе круизных поездок сакральных мест на острове Вайгач, а также церквей в д. Устье, д. Нижняя Мгла, с. Несь); 3) научно-исследовательский, экспедиционный и образовательный туризм; 4) экологический туризм; 5) орнитологические, ботанические туры, геологические, гидрологические туры; 6) экстремальный и спортивный туризм: рафтинг и сплав на байдарках, катамаранах по р. Шапкина, Волонга, Белая, Индига, Сула, Адзъва, Великая, Кара, Колва и др.; катания на снегоходах, оленях, собачьих упряж-

ках, лыжные виды; 7) морские круизы, включение побережья округа в круизные маршруты в рамках интенсификации межрегионального и международного сотрудничества; 8) событийный и развлекательный туризм; 9) деловой туризм (конгресс-туризм или бизнес-туризм).

Развитие туризма в **Мурманской области** регионе базируется на сети особо охраняемых природных территорий рекреационного назначения – Хибинский региональный природный парк, региональные заказники "Сейдозеро", "Кутса", заповедник "Пасвик"; формировании единого туристского пространства Баренцева/Евро-Арктического региона, включая острова и архипелаги Арктики; международных и приграничных связях в рамках России, Баренцева региона, Северной Европы. Потенциал имеется у туристических мест на побережье Баренцева моря, связанных с военно-исторической тематикой: п-в Средний, п-в Рыбачий, города Линахамари, Полярный, промысловой культурой поморок – пос. Териберка.

В **Республике Саха (Якутия)** разработана Концепция развития арктического туризма республики, где определены основные направления и мероприятия, обеспечивающие повышение туристической привлекательности арктических и северных территорий республики в перспективе до 2025 года.

В **Республике Коми** концепция развития туризма разработана Центром арктического туризма «Русский арктический парк» с проектом парка экстремальных видов спорта, этнодеревней коми и ненецкого народа в районе станции Сейда, задуманный совместно с БСК «Оленевод», и «Замком Снежной королевы». Получит развитие этнографических и природных маршрутов, восстановление музея города Воркуты.

Привлечению интереса к развитию арктического туризма способствует проведение **арктических яхтенных переходов**. «Арктическая кругосветка» была совершена в 2010 году на яхте «Петр I» (экипаж Даниила Гаврилова, порт приписки яхты — Санкт-Петербург), в ходе которой пройдено 13 500 морских миль, установлен мировой рекорд. Известны арктические переходы экипажа яхты «Апостол Андрей» – океанской яхты, созданной специально для плавания в полярных морях (капитан Николай Литау, яхта построена в Твери). Экипаж яхты «Апостол Андрей» провел серию мемориальных заполярных плаваний, посвященных российским морякам и арктическим исследователям. Состоялось несколько этапов Adventure Race 80dg — международной парусной регаты, маршрут которой пролегает от Санкт-Петербурга до архипелага Земля Франца-Иосифа. Арктическая гонка — экстремальный этап от Архангельска до Земли Франца-Иосифа с флагманской яхтой «Пётр I». В 2014 году на верфи Соловецкого морского музея Товарищества Северного мореходства, расположенной на Сельдяном мысу Б. Соловецкого острова была построена яхта «Святой Петр» – историческая реплика яхты российского императора Петра первого. Помимо того, что этот объект сам привлекает многочисленных туристов, экипажем (капитан Дмитрий Лебедев) запланирована и осуществляется серия историко-этнографических экспедиций по Арктическим территориям Архангельской области, акватории Белого моря.

Проблемы развития арктического туризма

Развитие туристского сектора в Арктике может быть успешным только тогда, когда базируется на тщательных научных разработках и государственном регулировании, с учётом серьезных финансовых вложений и привлечения отечественных и иностранных инвестиций. Развитие основных ресурсных комплексов АЗРФ должно быть гармонизировано с требованиями экологической безопасности, которые обеспечиваются государственным регулированием природопользования и стимулированием природоохранной деятельности.

Природно-рекреационный и историко-культурный потенциал российской Арктики не получил пока необходимой оценки, его использование для развития туристской отрасли часто стихийно и фрагментарно, и не приносит ощутимых доходов государству и субъектам, а в ряде случаев, наносит непоправимый вред окружающей среде и объектам историко-культурного и природного наследия.

Ряд арктических регионов России на сегодняшний день не имеет внятной, обоснованной Концепции по развитию Арктического туризма, отсутствует комплексная экономико-географическая оценка природного и историко-культурного наследия Арктики как основы туристской аттрактивности территории, в том числе оценка природоёмкости для дальнейшего использова-

ния этих территорий в качестве туристских дестинаций. Основные (первичные) критерии туристической привлекательности арктических территорий:

- a. природные и историко-культурные достопримечательности (наличие, состояние, красота, многообразие);
- b. биоразнообразие, в том числе наличие эндемичных и краснокнижных видов животных и растений;
- c. наличие и разнообразие возможностей для активного отдыха (рафтинг, подводное плавание, скалолазание и пр.);
- d. ненарушенность природных комплексов.
- e. доступность дестинации (в том числе, близость к аэропорту, морскому вокзалу, железнодорожной станции или туристическому центру);
- f. длительность и комфортность путешествия в пункт назначения (наличие аэродрома, причала, состояние дорог);
- g. наличие дополнительных достопримечательностей на пути к месту назначения или в окрестностях;
- h. местные обычаи, этнография, сохранение традиционного уклада жизни, геополитические особенности территории, личная безопасность;
- i. наличие или реальность создания комфортабельных, приемлемых с точки зрения гигиены средств размещения и транспорта;
- j. наличие знающего и квалифицированного персонала (гиды-экскурсоводы и др.).

Факторы, сдерживающие развитие туризма в арктическом регионе:

- I. Малая продолжительность благоприятного «высокого» сезона.
- II. Наличие длительного холодного, дождливого, снегового периода, ветер, высокая влажность.
- III. Личная безопасность туристов.
- IV. Наличие системы оказания базовых медицинских услуг.

Оценку природного и историко-культурного потенциала следует проводить для каждого импактного района Арктики, потенциально обладающего привлекательностью для туриста. Историко-культурные объекты, в том числе памятники истории освоения Арктики нуждаются в реставрации, подвергаются значительному разрушению, в том числе и по вине самодельных туристов. Отметим и крайне низкую популяризацию Арктики как туристского региона для внутреннего туризма, проектных и уже существующих туристических маршрутов среди российских потребителей, высокую стоимость туров. Существующие и реально «работающие» туристические маршруты, в основном, ориентированы на материковую часть российской Арктики. Кроме того, наблюдается острый дефицит специалистов в области арктического туризма.

Выводы: для того, чтобы приступить к развитию туристической отрасли в Арктике необходимо, в первую очередь:

- 1) выполнить физико-географическое, экономико-географическое и экологическое обоснование создания правовых, экономических и организационных условий для развития туризма;
- 2) сделать комплексную экспертную оценку туристского потенциала импактных территорий и разработки конкретных, готовых к реализации, турпродуктов для развития российского арктического туризма;
- 3) провести экспертную оценку инвестиционной привлекательности импактных туристских районов на основе анализа инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска;
- 4) осуществить создание транспортной сети и подготовки специалистов в области развития арктического туризма.

О конкурентоспособности северного туристского продукта

Северный турпродукт представляет собой товар (блага и услуги, которые должны удовлетворить рекреационно-туристические потребности), реализуемый в рамках северных территорий, где особые дискомфортные (уникальные) условия проживания и хозяйственной деятельности оказывают серьезное влияние на параметры оказания туристической услуги (комплекса услуг).

Уникальное географическое положение, богатство природы, экстремальные климатические условия, богатое историко-культурное прошлое, самобытная культура - все это определяет возможности и перспективы туристических продуктов северных территорий. Однако одной из ключевых проблем выступает проблема проектирования, реализации и продвижения северного турпродукта. Маркетинговые мероприятия по разработке туристического продукта непосредственно определяют возможности обеспечения его конкурентоспособности, уровень затрат на оказание самой услуги (комплекса услуг), возможности обеспечения рентабельности северной турфирмы.

Организация туристской деятельности в рамках северных территорий имеет свои особенности:

1. Широкий ассортимент предлагаемых туристических продуктов. Северные территории в полном объеме располагают возможностями организации активного, приключенческого, историко-культурного, событийного туризма, санаторно-курортного обслуживания, предложения трансграничного турпродукта.

2. Периферийное туристическое направление в российском и мировом масштабе. Как в России, так и в зарубежной практике южные регионы обладают бесспорным приоритетом в туристических потоках. Поэтому только уникальность и оригинальность северного туристического продукта может привлечь внимание информированного, искушенного и требовательного потребителя.

3. Высокие затраты по оказанию турслужбы на Севере. Северный туристический продукт характеризуется высокой себестоимостью. Это связано, прежде всего, с высокой долей транспортных расходов в структуре издержек в силу удаленности северных территорий и ограниченной транспортной доступностью. Кроме того, осуществление хозяйственной деятельности в особо экстремальных природно-климатических условиях также стимулирует рост издержек, связанных с вложениями в основные фонды, их амортизацией, значительными расходами по содержанию основных фондов, высокими затратами по привлечению труда.

4. Высокая цена на северный туристический продукт. В силу роста себестоимости оказания самой услуги цена на северную турслужбу

оказывается выше, что снижает конкурентоспособность северного турпродукта и заметно сокращает спрос в целом.

5. Специализация в потреблении северного турпродукта. Север может предложить широкий ассортимент оказываемых услуг. Однако широкий ассортимент выступает следствием необходимости сегментированного подхода к освоению рынка туруслуг, где четко прослеживается психографическая, поведенческая, демографическая сегментация в потреблении северного туристического продукта.

6. Ограниченная емкость рынка. Емкость рынка северного туристического продукта оказывается меньше в силу действия указанных выше факторов, что в итоге не позволяет сокращать издержки по оказанию туруслуги за счет масштаба производства.

В результате указанные особенности ставят под сомнение экономическую целесообразность туриндустрии на Севере и конкурентоспособность северного турпродукта и северной турфирмы. Конечно, северный туристический продукт представляет собой сложное рыночное явление, что требует дополнительных маркетинговых исследований как на микроуровне (северной турфирмы), так макроуровне (государство, северные регионы). Однако, его уникальность, оригинальность и неповторимость может привлечь внимание уже насытившегося и уставшего потребителя новыми впечатлениями, эмоциями, опытом и знаниями. Решение проблем продвижения северной туристической услуги и обеспечения конкурентоспособности северного турпродукта возможно посредством реализации особых экономических, управленческих и маркетинговых подходов в процессе его практического воплощения. Осознание особенностей в проектировании, реализации и продвижении позволит обеспечить конкурентоспособность северного турпродукта и доходность северной турфирме.